

# 108 學年度國中素養導向評量

## 分析報告

語文領域-英語文

國家教育研究院測驗及評量研究中心 / 國民中學課程與教學發展工作圈

國家教育研究院測驗及評量研究中心  
國民中學課程與教學發展工作圈

# 「108 學年度國中素養導向評量分析」英文組分析報告

2020.06.30

## 綜合建議

這項任務是將各校教師繳交的素養導向試題進行統合分析，試圖釐清素養導向試題的樣貌與常見的命題迷思。特別強調的是，「非素養導向試題」不等於「不重要的考題」，若老師們認為它是學科本質的重要內涵，於學校考試仍可研發所謂的「記憶題」，惟「記憶題」並沒有達到素養導向紙筆測驗的要素，故無法歸類於素養導向試題。經分析 108 學年度臺北市國中英文素養導向試題共 244 題，綜合建議如下：

### 一、依據「素養導向紙筆測驗之要素」檢核試題更完備

各校教師目前僅以課綱之學習內容與學習表現檢核試題。然國家教育研究院已公告素養導向紙筆測驗的兩項基本要素，詳如如參考附件所示

(<https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/159548289.pdf>)，意即提問要能回應真實的情境與真實的問題，並隸屬於課綱範疇。建議各校教師自行研發及評析試題時，能同時考量國教院所公告內容之要素一和要素二，使研發素養導向試題時所考慮及包裝的面向更完整。

### 二、依據第四學習階段學習重點檢核試題更精確

部分教師評析試題時，並未選擇英語文領綱列出之第四學習階段學習重點，而改以其他學習階段的學習重點作為檢核依據。然，試題範圍為七年級第一次段考，建議以第四學習階段項目為判準，方能更精確檢和國中端試題。此外，若要加入總綱核心素養，建議另立一項，較不會和領綱學習重點混淆。

### 三、多元形式素養導向試題營造並豐富教師教學內涵、激發學生學習興趣

符合素養導向測驗要素的考題應促使並引發學生思考，重視學生英語文學習策略運用，進而達到激發學生學習動機，培養學生能在真實情境中回應真實問題，以至於步入社會後達到終身學習、解決生活中問題的能力。秉持著以上原則，此次分析的試題結果將 244 題英語文試題區分為素養導向試題與非素養導向試題。而其中再細分為素養導向試題中的「理解層級試題」、「找訊息層級試題」；非素養導向試題中的「通往素養的潛力題」、「記憶題」及「非真實問題」。此次分析希望藉由如此細項分類，釐清教學現場端教師對於素養導向紙筆測驗的相關概念，進而達到相關教學及測驗設計上的改變，更加提升學生學習興趣及動機。

## 分析結果

經分析 108 學年度臺北市國中英語文素養導向試題共 244 題，結果如下。

### 壹、素養導向試題

素養導向試題的要素有二，其一為「在該情境下，會問什麼問題」，其二為「符合課綱範疇」。為提供更細緻的分析結果，再依照解題歷程將試題區分為四個層次。分述如下。

#### 一、評鑑省思層級試題:從缺。

(一) 此次分析之試題中並未達到此層級的試題。

(二) 未來命題建議:設計評鑑省思層級的素養導向試題時，應考慮學生作答時能否以文本中作者的概念、觀點進行相關的延伸及類推，並評估與詮釋文中作者、人物的意圖及態度，以測試學生是否具備自我省思與評估的能力。建議參考並結合國家教育研究院已公告素養導向紙筆測驗之要素研發此類試題，詳見文末參考附件(<https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/159548289.pdf>)。

#### 二、理解層級試題

(一) 這類型的試題包括：第 11 題、第 56 題、第 76~78 題、第 97 題、第 105 題、第 113~115 題、第 133~135 題、第 160 題、第 177~178 題、第 222 題。

(二) 未來命題建議

以第 133~135 題題組為例，命題者融入動物園參觀資訊經驗，貼近學生日常生活。篇章部分小字典量過多，若不影響文意，建議再行斟酌替換合適的單字。其中第 135 題命題者加入兩人對話增加文本豐富度，但不符合真實情境，真實情境下對話應以聽力為媒介。故建議將兩人對話更改為聽力試題檔案，如此可更貼近真實生活。

第 133~135 題題組:

Read the news(新聞) and the dialogue below(下面的) and answer the questions 33.~35.

臺北市立動物園  
TAIPEI ZOO

News

**A New Toy Party For The Elephants.**

The 71-year-old boy, Henry with 68-year-old girl, Miyo and the young girl Chie are waiting for you.

**Chie's 50<sup>th</sup> Birthday is this Sunday.**

**Great Gifts For You. Come And Join us.**

Meet The elephants. Come And Have A Good Time With **The Cute Girls.**

- Zoo Hours: 9:00am-5:00pm (Last entry at 4:00)
- Taipei Zoo will be closed on the New Year's Eve
- Elephant Show: Every Tuesday to Sunday.

◎ Check more news of other animals ➤

- Lions' new babies → Penny and Candy
- Bears's new sons → Black and Darky

[www.zoo.gov.taipei](http://www.zoo.gov.taipei)

📖 zoo 動物園 news 新聞 party 派對 join 加入

have a good time 玩得愉快 closed 關閉 show 展示 entry 進入 New Year 新年 Tuesday 星期二 Sunday 星期日

133. How old is Chie?

- (A) 68 years old.
- (B) 54 years old.
- (C) 71 years old.
- (D) 50 years old.

134. What does "The Cute Girls" mean?

- (A) The Monkeys.
- (B) Black and Darky
- (C) Chie and Miyo

(D) Penny and Candy

Ray: Hey, let's see the elephants show in the zoo this week. Come with me?  
Lily: Good. They are so cute. I saw them on TV. They like to play their new toys.  
Max: However, I want to see lions.  
Ray: They are in the zoo, too.  
Anna: Come on. Let's go this Sunday. It's Chie's birthday. We can get gifts.  
Ray, Lily, Max: Oh, yes.

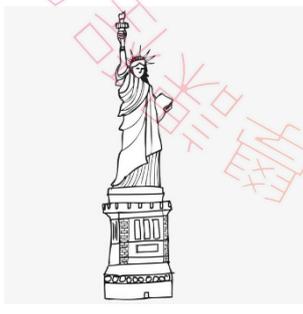
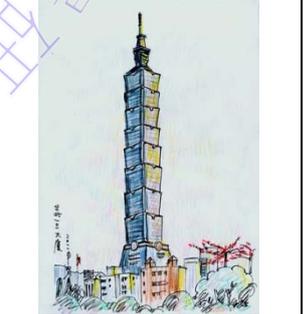
Read the dialogue above and answer the question.

let's 我們一起 see/saw 看 week 星期 come with 和...來 like to 喜歡  
TV 電視 however 然而 want to 想要

135. According to the dialogue, which is wrong?

- (A) They can get gifts this Sunday.
- (B) They can see lions play toys in the Zoo.
- (C) Max wants to see lions.
- (D) The elephants can play toys.

第 11 題利用各個城市不同的時區命題，字數不多，但圖表的形式使得 7 年級的學生皆可理解，而時區概念結合世界地理領域，也能測驗學生對地理科目的掌握能力。

Statue of Liberty	Big Ben	Sydney Opera House	Taipei 101
			
New York, the USA	London, the UK	Sydney, Australia	Taipei, Taiwan
11:50, Monday, Oct.17	16:50, Monday, Oct. 17	01:50, Tuesday, Oct.18	23:50, Monday, Oct.17
1886	1859	1973	2004

第 11 題:

It's four fifteen in the afternoon in Taiwan. What time is it in the UK?

- (A) It's 9:15 in the morning.
- (B) It's 11:15 in the morning.
- (C) It's 9:15 in the evening.
- (D) It's 11:15 in the evening.

第 56 題命題者撰寫文本時提供一完整情境，並於題目中結合一點數學運算，讓學生利用換位思考考慮多項因素才能做對題目，但題幹所設定的限制應再設想更加完善，否則此較複雜的文本可能無法發揮其功用，學生以 steak 單字做配對即可作答。

Emily runs a small restaurant. She just made some changes to make business better.

*Emily's Menu*

Pizza	\$400	Steak	\$450
Seafood	\$450	Fried Chicken	\$250
Cola	\$40	Coffee	\$80
Orange Juice	\$60	Milk Tea	\$60

\* From Tuesday to Wednesday, if you buy a pizza, you'll only pay \$300 for a steak.

\* From Thursday to Friday, if you order steak, you need to pay only \$400 for the second one.

\* On the weekend, if you order a pizza or seafood special, you can choose a cup of orange juice or milk tea for free.

\* Every Wednesday, people who order the seafood special will get a piece of fried chicken or a cup of coffee for free.

\* To welcome every customer, you can get another 10% discount for each bill.

\* We are close on Monday. *Welcome to Emily's.*  order 點餐

第 56 題:

My parents love to have steak for dinner very much. On what day should they go to *Emily's* to save much more money on two steaks?

- (A) Wednesday
- (B) Saturday
- (C) Monday
- (D) Thursday

第 76~78 題，出題者利用生活中的日記型式，測驗考生推測作者身分(職業)的能力，符合素養導向測驗中佈題強調真實的情境。

第 97 題運用聊天室情境帶出對話式的閱讀頁面，避免了對話式文本出現在閱讀測驗的不合理。惟試題內容為簡答題請學生填寫空格中的字句，應再詳列評分規準。

第 105 題以英文字典為包裝，符合素養導向測驗中強調真實的情境佈題。但題幹不建議穿插中文意思，避免中斷學生閱讀推論的能力，單看題目中文部分即可作答。

第 160 題利用房屋配置圖來測驗學生對於英語文中方位的說法的了解程度，以非連續文本測驗學生閱讀理解能力。

第 164~166 題利用學生校園生活中常見的課表來研發試題，考生得從非連續文本的眾多訊息

第 177~178 題題目文本為教室學生座位表，並將其中一些座位留白讓考生利用文本中的 6 項規則來填空。不過第 178 題題目易與前一題有連鎖效應，亦即若學生 177 題選錯答案，極有可能在第 178 題也會跟著做錯，故研發題組題時應避免。

第 222 題是比較特別的表格題，藉由表格讓學生比較兩種不同生物的差別。

### 三、找訊息層級試題

(一) 這類型的試題包括：第 57 題、第 164~166 題。

(二) 未來命題建議

第 57 題題目文本為班規，十分貼近學生真實校園生活。建議選項更換成圖片，若選項為英文語句，學生無須理解僅需做文字配對即可作答。若更換成圖片則可測驗學生是否能理解文本和圖之間的轉換。

第 57 題:

#### *Class Rules of Class 701*

- |   |  |
|---|--|
| 1. Don't cheat.                           | 6. Play fair.  |
| 2. Share everything.                      | 7. Clean up your own mess.                           |
| 3. Be polite to teachers and classmates.  | 8. Don't take things that aren't yours.              |
| 4. Wash your hands before you eat.        | 9. Put things back after you use them.               |
| 5. Say "I'm sorry" when you hurt someone. | 10. Learn some, think some, and play some every day. |

第 57 題:

What is the right thing for students in Class 701 to do?

- (A) Cheat on tests
- (B) Let your class leader clean your spilt milk.
- (C) Eat without washing your hands.

(D) When you make someone fall, say “Sorry.”

第 164~166 題利用學生校園生活中常見的課表來研發試題，考生得從非連續文本的眾多訊息找出此題組正確的答案，是具難度的找訊息題組。文本中有些單字難度較高，建議將字詞改為七年級學生能理解的單字。

國家教育研究院測驗及評量研究中心 / 國民中學課程與教學發展工作圈 分析報告

#### 四、最低階素養導向試題

(一) 這類型的試題包括：第 1~2 題、第 7~8 題、第 10 題、第 17~18 題、第 34~35 題、第 40~42 題、第 83 題、第 92~93 題、第 98~100 題、第 235 題、第 240 題。即使命題者提供適當語境，學生的解題歷程仍偏向記憶，故將之歸類為最低階的素養導向題。

#### (二) 未來命題建議

第 1~2 題簡單圖表題，將職業結合圓餅圖，很貼近學生未來可能面臨的生活情境。建議第二題的題幹問法能更聚焦一點，將直述句改成疑問句，即將“\_\_\_\_\_ students want to be a doctor in the future.”改成“**How many students want to be a doctor in the students' dream job survey?**”或是“**How many students want to be a doctor in the future.**”

第 10 題的文本情境十分完整，為學生的課堂猜謎遊戲，但建議將文本內 Question 描述的部分，將第一人稱改掉，因為通常動物不會自己介紹自己，建議以第三人稱描述較佳，以 Question 1 為例，可改為“**They are farm animals. Their body are white with black spots(斑點). They can make milk. Their sound is“moo.”What are they?**”

第 17~18 題，課表的文本為學生的校園生活，但建議第 17 題題幹 playing baseball 改成 exercise，即：“**Betty is on the school baseball team. She is doing exercise with her team members. What time is it now?**”，可以讓學生稍微轉一個彎，推論一下，而非直接找到對應文本內的 baseball 就能找到答案。

第 34~35 題的文本是關於動物的飼主，此一不連續文本，表格內容簡單，但在現實生活中，Kangaroo、Lion、Koala、Horse，比較不會是一班學生能夠飼養的，較不貼近學生真實生活情境，建議可更改為學生向班上介紹自己養的寵物，可能有狗、貓、金魚、鳥，搭配上寵物的學生自畫圖，去考內容資訊。第 34 題，建議應以疑問句聚焦問題，避免以直述句“**Hank's owner is \_\_\_\_\_ years old.**”當題幹，可改為問句聚焦“**How old is Hank's owner?**”。

第 92~93 題，文本情境設定的十分完善，班服投票的主題，很貼近學生平時的校園生活，搭配簡單的圓餅圖，是很適切的文本。建議第 93 題題幹“**According to the reading,....**”，可改成簡單的“**From the reading**”即可，國中學生比較能理解。另，選項不建議放小字典。

第 98~100 題，為一租房的文本，建議可以製作成仿真實生活情境中社區佈告欄或刊版來包裝，四個租房的資訊建議能繪製成小貼文在佈告欄裡。建議第 100 題之文本對話文本對話內容不多、用字不難可以改成真實的聽力檔，以更符合真實生活情境。

第 240 題，為一學生證圖片資訊之考題，但圖片中學生證為國際學生證，而國際學生證並非學校發的，所以此題應該是沒有正確答案。另，此題並未從圖片中設計考點，即使沒有這張學生證的圖片亦能作答，為常識題。建議可改為一般台灣

學生證，會更貼近學生真實校園生活，並將考題和文本資訊做連結，以避免學生能不看文本直接作答。

國家教育研究院測驗及評量研究中心 / 國民中學課程與教學發展工作圈 分析報告

## 貳、非素養導向試題

在非素養導向試題的部分，此報告依照解題歷程將非素養導向試題中的題目區分為「通往素養的潛力題」、「記憶題」及「非真實問題」三種類型。

一、通往素養的潛力題：意即命題者都某些概念有潛力發展為素養導向評量試題。這類型的試題包括：family tree 系列題型(12, 16, 19~21, 22~24, 61~62, 79, 84~85, 101~103, 106, 108, 116~118, 145, 168~169, 171, 172, 174, 176, 194, 198, 205, 210, 229~230, 227~229, 230~232, 234, 237, 242~244)、第 36 題、第 55 題、第 67~69 題、第 86~87 題、第 94 題、第 109 題、第 121~122 題、第 126 題、第 140~141 題、第 144 題、第 146~147 題、第 158 題、第 161~163 題、第 189~191 題、第 192~193 題、第 206 題、第 207~209 題、第 216~218 題、第 241 題。

family tree 系列題型：此類題型結合 7 年級上學期英語課本的範圍，測驗學生對於家人稱謂的掌握度，並利用圖片形式方便學生閱讀與理解，惟此種呈現方式已出現在現行課本中，若想將其包裝為素養導向試題，應在多予題桿中增加情境及額外資訊供考生做進一步的閱讀理解。

第 36 題可看出命題者意圖包裝題目為線上文本(網頁)，但礙於排版較無法達到其想呈現的理想狀態，建議可將此題視覺上呈現的更完整，進而發展成一網頁題組，並利用題幹詢問考生結合資訊能力的閱讀理解問題。原本題目 What is **that**?

學生推論文中代名詞用法，較不全面。建議文本完整包裝後設計全面性題目。例如:Where can you most likely see this website?

第 55 題想測驗學生換位思考的能力，但文本內容較為零散，建議可用圖或設計為筆記本頁面，或可設計為自我介绍小卡或學習單，問句部分可再簡短以符合常理與邏輯，題幹開頭 According to 換成 From 以符合國中生字級範圍。

第 67~69 題單字超出 7 年級國中生能理解的字級範圍，第 69 題表格建議用圖表示。

第 86~87 題為書信體格式，若以素養導向評量方向發展，建議可設計為一張卡片以呈現的更完整。另題幹不建議添加中文解釋，測驗學生英語文閱讀能力應盡量避免其他語言干擾學生閱讀理解能力。

第 94 題使用 animal riddles 來解決短文中第一人稱之問題，建議文本可再包裝更完整，以短篇幅來說超出 7 年級的單字略多，可再進行改寫。另題幹 Which animal is NOT the answer of the riddles? 不符合真實情境真實問題，建議再行設計。

第 109 題介紹不同種類的狗，使其符合真實情境，可再包裝更完整，如:學生介紹家中寵物，題幹問句部分也應避免考生單純配配看，選項句法不宜有太大落差。

第 121~122 題可看到出題者結合短文與圖表的嘗試，建議可設計為信紙形式以呈現的更完整。第 122 題建議避免 Which is true? 此類題目，選項也建議將肯定句與否定句出現的比例做調整。

第 126 題命題者結合漫畫圖像來將兩人對話出現在閱讀文本中，符合現實生活情境，但選材部分仍須考量 7 年級學生字彙量，否則因小字典已給出漫畫中大部分文字中文意思，便喪失了請學生閱讀漫畫中文字的原意。題目應避免英文中夾帶中文解釋影響學生閱讀，且題幹部分測驗學生推論能力，應更加考量選項為唯一正解，否則事後恐有疑議。

第 140~141 題看得出意在測驗學生判讀票卷的能力，但因呈現方式還是以文字為主，建議可直接設計為一票卷形式。第 141 題題幹開頭 According to 換成 From 以符合國中生字級範圍。

第 144 題以自我介紹(個人資料)為發想，但情境主題連結較為薄弱，應再包裝。另外問題中的描述 Who am I? 並不是真實情境中的真實問題，

第 146~147 題的文本選材清楚豐富，惟第 146 題中兩人對話部分不符合真實情境(閱讀文本中出現對話稿)，因此建議可將簡短對話部分設計為聽力稿，讓學生聽完兩人對話，再配合文本資訊，才能選出正確答案。

第 161~163 題因是社群網站的自我介紹，可直接將畫面設計為 app 或網頁版頁面以符合真實閱讀其文本的情境，而這三個子題測驗面向皆是考學生配對找訊息的

能力，建議可考較全面性的題目，如 What is the reading mainly about? 而小字典數量太多亦造成英語閱讀測驗的疑慮，建議將文章以簡單單字改寫即可避免。

第 189~191 題，以長條圖呈現，測驗學生能否看懂簡單圖表。第 190 題可與英語聽力結合以符合真實情境。

第 192~193 題以寵物為發想，但寵物類型建議再與學生生活經驗更貼近。第 193 題選項應避免「以上皆非」這個概念。

第 206 題也是有關住房資訊，在素材包裝上建議可以跟第 113~115 題做對照，相較之下該題組的文本包裝較完善。或建議可用不這麼整齊的排列方式，例如一個社區公告欄上張貼 4 張外型不同的租屋廣告來做包裝。

第 207~209 題也可以與第 113~115 題做對照，此題組在文本呈現部分也很完整，但題目部分僅在測驗學生提取單一訊息的能力，稍嫌可惜。建議可將第 209 題選項類似條件設計為題幹，讓學生能換位思考，進而評斷某些人與這棟房子的需求相符合。

第 216~218 題的情況與其他題組較為不同，命題者以簡答題形式測驗考生對於一主題的掌握程度，但本次出題範圍為 7 年級，此文本單字範圍明顯超過該年段學生所能負荷，建議出題者須衡量學生閱讀能力再行改寫文章。

第 241 題的文本情境適合 7 年級學生，但可包裝為一非連續文本將 micro-house 的各項特色一一列出。題幹情境讓學生思考人物需求與房子特色能否符合搭配，是不錯的發想。

## 二、記憶題

這類型的試題包括：第 13 題、第 25 題、第 26 題、第 27 題、第 28~30 題、第 31 題、第 33 題、第 73 題、第 88 題、第 91 題、第 95 題、第 110~112 題、第 119~120 題、第 124 題、第 125 題、第 127~129 題、第 139 題、第 149 題、第 150 題、第 151~153 題、第 156 題、第 157 題、第 159 題、第 167 題、第 172 題、第 173 題、第 175 題、第 183 題、第 184 題、第 199~200 題、第 204 題、第 211 題、第 212 題、第 213~215 題、第 223~225 題、第 227~228 題、第 233 題、第 236 題、第 238 題。

學生的解題歷程仰賴提取記憶，故歸類為非素養導向試題。

\*第 25 題之簡短對話是關於大象，但由於對話內容過於簡短，因此也無法說選項 (A) The mother and son are on a TV show. 是錯誤的。因為此簡短對話也可能出現於電視中。另，由於聽力的特性是不可回溯性，學生無法像閱讀紙本文本一樣，還能回去文本內找哪些細節資訊去判定選項的正確性，因此建議聽力文本應避免考過於細節、考生須憑藉記憶去回溯聽力內容的題目，如此題目便只是測得考生之記憶能力，而非英文理解能力。

\*第 27 題建議可以仿真明信片之格式或版面包裝，題目選項 (A) The color of Taipei 101 isn't beautiful. 之誘答力相較於其他選項，是比較弱的，學生無須

去文本內找訊息，便直接能剔除此選項，因次建議選項內容，可再扣緊文本相關的資訊設計，不然可惜了一篇小篇幅的短文本。

\*\*第 31 題為較傳統之聽力是題，僅事實描述，圖文轉換而已，抓到關鍵字“brothers”和“classmates”即可作答。

\*第 33 題為一般閱讀測驗，文本介紹 Bill Gates 的家，但選項(B) Bill Gates loves reading books at home.，從文本中此句“Even a library and a movie theater are in his house, too.”是否也隱含他本人是愛看書的，因而家中甚至有圖書館，因此建議應將此選項換掉。

\*第 73 題看不出題目想要問的問題，無法作答此題。

\*第 88 題建議可畫兩人和鑰匙正在對話的小漫畫，並再加上些語句，使其情境包裝再更完整些，幫學生營造好情境，在設計好怎樣的真實情境下，能自然回答出本題想要學生回答的語句。

\*第 91 題的文本為傳統閱讀測驗題，建議題幹應以較聚焦之疑問句問，而非植樹句，可改成：“What is the main reason of writing this article?”。

\*第 95 題為傳統試題，建議可將其包裝為一張照片或圖畫，題幹可改為：“From the photo, where is the sun?”。

\*第 110~112 題為一關於描述家庭成員的傳統閱讀測驗試題，建議第 112 題知曉對話能以音檔呈現，更貼近真實情境。

\*第 124、第 139、第 149 題、第 150 題、第 172、第 173、第 183 題、第 184 題、第 211 題、第 212、第 233 題、第 236 題、第 238 題為單字、片語、文法、句型之記憶題，考片語之應用，為記憶題，只要學生有背過即可作答，為傳統測驗單字、文法之考題。

\*第 156 題為一對話文本，建議對話應符合現實生活，將此閱讀對話，改為聽力文本，亦或是用通訊軟體包裝成聊天介面。

\*第 175 題，為一傳統文本，文本內“On, no.”應改為“ Oh,no”。

\*第 199~200 題，其中第 199 題，直接從圖中即可判斷，無須看下面所描述之短文即可作答。

\*第 227~228 題，建議應仿真實卡片設計包裝，可將 4 張卡片分開，為傳統閱讀測驗。

### 三、非真實問題

(一) 這類型的試題包括：第 3 題、第 6 題、第 9 題、第 12 題、第 14 題、第 15 題、第 32 題、第 43~45 題、第 49~51 題、第 63 題、第 64~66 題、第 74 題、第 75 題、第 89~90 題、第 96 題、第 123 題、第 130 題、第 131~132 題、第 136~138 題、第 142 題、第 143 題、第 154~155 題、第 170 題、第 179 題、第 180 題、第 181 題、第 185 題、第 186~188 題、第 195~197 題、第 202 題、第 203 題、第 219 題。

(二) 非真實問題意指考生於生活情境中，大部分不會遇到的情況、面對的處境，在此類題型中又以測驗學生 “Which is true?” “Which is NOT true?” “Which is NOT true about XXX?” 為大宗。此一類型題目仍然可施測，但目的在於測驗學生能否在文章特定位置找出訊息，而非素養導向評量所強調「佈題強調真實的情境與真實的問題」，因此並不屬於素養導向評量範疇的題目類型。

1. 第 14 題的文本呈現對話並不會出現在真實的情境中，為非真實問題。建議將兩人對話部分設計為聽力稿，這題就可改為讓考生選適當回應才能選出正確答案。同樣建議將兩人對話部分設計為聽力稿的題目如下所列：第 43~45 題、第 64~66 題、第 74 題、第 75 題聽力稿、第 89~90 題聽力稿、第 131~132 題、聽力稿、第 181 題聽力稿、第 186~188 題聽力稿、第 195~197 題聽力稿、第 219 題聽力稿及 203 題聽力稿且不宜推論。
2. 第 1~3 題的題組中，考生於生活情境中，大部分不會聽到第 3 題 Which is true? 這種問法，於研發素養導向評量試題時應盡量避免。
3. 第 6 題、第 9 題、第 12 題及第 15 題同上，考生於生活情境中，大部分不會聽到第 6 題 Which is NOT true about Kelly? 這種問法，於研發素養導向評量試題時應盡量避免。
4. 第 32 題的文本呈現獨白並不會出現在真實的情境中，且獨白也不會有填空部分，問句無法聚焦，若要測驗學生對於 family tree 的掌握，可直接以圖表呈現較為清楚且符合真實情境。
5. 第 49~51 題同樣建議將兩人對話部分設計漫畫或聽力試題，第 49, 50 題的題幹並非完整問句，此種提問方式較發散，建議改為完整問句避免學生帶入答案。
6. 第 63 題雖考圖文轉換，但現實生活中介紹家人朋友應會直接出示照片而非給予文字訊息供人猜測。
7. 第 96 題測驗學生 family tree 的概念，但文句並非真實情境真實問題，一般人在實際會直接介紹 He is my father. 而非 “My uncle has a brother. He is not my uncle.”
8. 第 130 題文本為一自我介紹小短文，但問句不完整無法得知命題者想測驗考生何種能力。

9. 第 136~138 題文本內容為主角 Tom 在打包行李的第三人稱短文，但真實情境中並不會出現這種描述型的文章，問句部分多以不完整句子呈現，使得問題不聚焦也不會是真實世界中的提問問法。
10. 第 142 題克漏字題型非真實情境真實問題。
11. 第 143 題克漏字題型非真實情境真實問題，且測驗考生能否知道親戚間的關係可以更簡約清楚的圖示做文本設計。
12. 第 154~155 題並未註明是閱讀題組或聽力題組，命題者試圖以第二人稱建構文本，但真實情境的閱讀文章鮮少使用第二人稱；若該篇文章是聽力短文，也沒有足夠的前因後果讓考生進行推論。假使命題者目的在於讓考生設身處地成為聆聽者的角色，所研發的題目應與文本相呼應，但這兩題的內容是發散的，甚至沒有把題目的回答框架侷限於本篇文章(或聽力文本)中，如此一來恐難達到其測驗目的。
13. 第 170 題用聽力短文與題幹圖片測驗學生圖文轉換能力，但問句 Which one is my room?並不是真實情境中一個人會問的問題。
14. 第 179 題為不合理問題，不會出現在真實的情境中，也不是一般英語測驗的提問方式和做法。
15. 第 180 題 Which is true?為不合理問題，因聽力測驗不宜反推，也不宜回溯文本。
16. 第 185 題，非真實情境，一張全家福合照周遭通常不會有複雜的註解，因為都是一家人會一起拍照，問句 Which is not right?也應改問法
17. 第 202 題並不是真實情境中所能遇到的生物。

(二) 未來命題建議：如以上大部分羅列的題目所示，建議提問要能回應真實的情境與真實的問題，期望老師於設計題目時能試著以學生的角度作答，方能讓題目問法符合素養導向評量期望測驗的學生能力。

#### 四、常識題：

這類型的試題包括：第 4 題、第 5 題、第 107 題、第 201 題、第 220~221 題。第 4 題、第 5 題為一有關公共場所標誌的題組題目，但這兩題本身並不需要閱讀文本內容，直接以學生背景知識，即可作答。第 107 題為一介紹石虎的文本，但由於已把石虎這個字給予小字典，會導致暗示此提答案，因學生抓到此關鍵字，加上後面 protection 也給予中文意思，很容易能推論出要找出瀕臨絕種的動物，使得學生能輕易選出正確答案。第 201 題是關於台北 101 的題目，但正確答案卻是不須閱讀文本，可以直接以背景知識作答。

#### 五、學習內容的對應有誤

(一) 這類型的試題包括：

1. 對應至總綱核心素養：第 46 題、第 47 題、第 48 題。

2. 對應至其他學習階段的學習內容：第 22 題、第 26 題、第 27 題、第 101~103 題、第 130 題、第 157 題、第 158 題、第 173 題、第 206 題、第 216 題、第 217 題、第 218 題、第 241 題。
3. 自訂學習內容而非依據課綱：第 4 題、第 5 題、第 6 題、第 37 題、第 38 題、第 39 題、第 41 題、第 42 題、第 52 題、第 53 題、第 54 題、第 61 題、第 62 題、第 63 題、第 64 題、第 83 題、第 80~83 題、第 84 題、第 85 題、第 86 題、第 87 題、第 88 題、第 108 題、第 109 題、第 113~115 題、第 119 題、第 120 題、第 127 題、第 128 題、第 129 題、第 142 題、第 143 題、第 144 題、第 149 題、第 150 題、第 161 題、第 162 題、第 163 題、第 170 題、第 171 題、第 172 題、第 184 題、第 201 題、第 202 題、第 203 題、第 207 題、第 209 題、第 213 題、第 214 題、第 215 題、第 227 題、第 228 題、第 229 題、第 242~244 題。
4. 僅填寫「該題目所檢核之學習內容」：第 1~3 題、第 55 題、第 56 題、第 57 題、第 73 題、第 74 題、第 75 題、第 148 題、第 186 題、第 187 題、第 188 題。

#### (二) 未來對應建議:

英語文領綱學習內容擷取自學習表現之重要科知識內涵，學習內容涵蓋四大主題 A.語言知識；B.溝通功能；C.文化與習俗；D.思考能力。語言知識包含五個項目：Aa.為字母；Ab.為語音；Ac.為字詞；Ad.為句構；為句構；Ae.為篇章。目前命題者所選用的學習內容較為混雜，有些閱讀題組對應到應屬口說及聽力的「溝通功能」部分，建議訂定統一的對應方式。

#### 六、學習表現的對應有誤

##### (一) 這類型的試題包括：

1. 對應至總綱核心素養：第 142 題、第 143 題、第 144 題、第 227 題、第 228 題、第 229 題。
2. 對應至其他學習階段的學習表現：第 1~3 題、第 22 題、第 23 題、第 24 題、第 26 題、第 27 題、第 55 題、第 56 題、第 57 題、第 61 題、第 62 題、第 63 題、第 83 題、第 80~83 題、第 84 題、第 85 題、第 86 題、第 87 題、第 88 題、第 90 題、第 101~103 題、第 124 題、第 130 題、第 131 題、第 143 題、第 148 題、第 158 題、第 162 題、第 163 題、第 164~166 題、第 170 題、第 171 題、第 172 題、第 173 題、第 174 題、第 184 題、第 186 題、第 187 題、第 188 題、第 204 題、第 205 題、第 206 題、第 213 題、第 214 題、第 215 題、第 216 題、第 217 題、第 218 題、第 239 題、第 240 題、第 241 題、第 242~244 題。
3. 對應至其他體系的學習表現：第 10 題、第 11 題、第 12 題。
4. 自訂學習表現而非依據課綱：第 37 題、第 38 題、第 39 題、第 46 題、第 47 題、第 48 題、第 64 題、第 127 題、第 128 題、第 129 題。

## (二) 未來對應建議

學生之學習與評量以英語文學習表現為本；分為（一）語言能力（聽）、（二）語言能力（說）、（三）語言能力（讀）、（四）語言能力（寫）、及（五）語言能力（聽說讀寫綜合應用能力，涵蓋兩種以上語文技能以上語文技能）、（六）學習興趣與態度、（七）學習方法與策略、（八）文化理解、（九）邏輯思考、判斷與創造力（區辨、整合訊息，做出合邏輯的判斷力，並發揮創造），共九個類別。測驗範圍為七年級第一次段考，建議依據第四學習階段（羅馬數字編號為 IV）之學習表現檢核試題。

### 參、無法提供意見

這類型的試題包括：第 37~39 題、第 46~48 題、第 58~60 題、第 80~82 題、第 148 題、第 171 題、第 239 題。因命題者未提供試題情境素材或該題組並非屬於英語文領域，故難以提供回饋。

## 參考附件：

### 素養導向「紙筆測驗」要素與範例試題(定稿版)

#### 壹、核心素養之定義與素養導向「紙筆測驗」之要素

##### 一、核心素養定義與實踐

《十二年國民基本教育課程發展指引》定義「核心素養是指一個人為適應現在生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。...核心素養的表述可彰顯學習者的主體性，不再只以學科知識作為學習的唯一範疇，而是關照學習者可整合運用於「生活情境」，強調其在生活中能夠實踐力行的特質」(國家教育研究院，103年1月)。

《十二年國民基本教育課程發展建議書》(國家教育研究院，103年1月)亦指出「核心素養是指知識、能力和態度的綜合表現。...素養的培養應該適當的結合情境學習、專題導向、生活實踐等教學」(第15頁)。且「核心素養的培養有賴課程、教學與評量的有效連結」(第20頁)。

素養導向評量旨用以評估、回饋與引導素養導向課程與教學之實施。素養導向評量之「導向」二字意味著期望透過適當的評量實務，引導並落實能夠培養學生核心素養和領域/科目核心素養的課程與教學。

##### 二、常見問題

- (一) 推廣素養導向評量後，紙筆測驗是否不再考基本知識與能力？
- (二) 在紙筆測驗中加入素養導向的評量試題就能夠培養核心素養嗎？
- (三) 素養導向評量強調真實情境中的應用，每個人的真實情境都不同，該如何界定？
- (四) 素養導向紙筆測驗的試題似乎都很長，學生光是看完題目就花掉很久的時間，這樣真的測得到學生的能力嗎？

##### 三、素養導向紙筆測驗之要素

素養導向試題的目的是為了引導素養導向的教學，素養導向教學的目的是培養核心素養。在實踐素養導向教學過程中，教師該問學生或學生該問自己的

問題，就是好的素養導向試題。適當設計的素養導向試題，除了可讓現場老師掌握核心素養精神，進而調整教學，最後讓素養導向教學的效果反映在學生的評量成果上。建議以下列兩項基本要素作為素養導向試題命題之依據：

- (一) 佈題強調真實的情境與真實的問題：以往的紙筆測驗多著墨於知識和理解層次的評量，素養導向則較強調應用知識與技能解決真實情境脈絡中的問題。除了真實脈絡之外，素養導向試題應盡可能接近真實世界（包含日常生活情境或是學術探究情境）中會問的問題。
- (二) 評量強調總綱核心素養或領域 / 科目核心素養、學科本質及學習重點：
  - (1) 跨領域核心素養係指如總綱所定義三面九項中所指出之符號運用、多元表徵、資訊媒體識讀與運用以及系統性思考等跨領域 / 科目的共同核心能力，並非專指跨領域 / 科目的題材。
  - (2) 各領域 / 科目的素養導向評量強調「學習表現」和「學習內容」的結合，並應用於理解或解決真實情境脈絡中的問題。

#### 四、素養導向紙筆測驗相關疑義

- (一) 要點 1 中的真實情境泛指在日常生活、學習脈絡或學術探究中可能遭遇的問題情境；包括學生親身經歷過的、未來可能經歷的，或是他人的經驗但值得參考的各種問題情境。素養導向評量強調透過選擇合理且適當的問題情境、讓學生了解所學與其生活或職涯發展的關係，以正向引導學生的學習動機。透過素養導向試題，可讓學生體會到學習是有用的，進而提升學習的興趣；然而不合理或不必要的問題情境則可能導致學生質疑學習的必要與重要性。
- (二) 有些基本知識或能力被視為是素養培育的重要基礎，因此領域 / 科目評量不一定完全採素養導向的情境題，但應儘可能避免需透過機械式記憶與練習之題目。
- (三) 處理複雜訊息不僅是因應未來世界的重要能力，也是素養導向學習的目標之一。真實世界的訊息，並非都是簡單明瞭的訊息，尤其是在數位時代的學習，面對各種未過濾的資訊，人們必須能夠從中判斷重要的資訊、篩選正確的訊息以解決問題。因此，相較於傳統試題，素養導向試題的題目通常會比較長；然而，經適當設計，素養導向的題目也可以利用簡短或少量的訊息，引發核心素養的練習。

國家教育研究院測驗及評量研究中心 / 國民中學課程與教學發展工作圈 - 分析報告。