

108 學年度國中素養導向評量

分析報告

語文領域-國語文

國家教育研究院測驗及評量研究中心 / 國民中學課程與教學發展工作圈

國家教育研究院測驗及評量研究中心
國民中學課程與教學發展工作圈

「108 學年度國中素養導向評量分析」國文組分析報告

2020.06.30

綜合建議

校內段考以紙筆測驗型式居多。這項任務是將各校教師交出的 7 年級第 1 次段考國文閱讀素養導向試題進行統合分析，試圖釐清素養導向試題的樣貌與常見的命題迷思。在此特別強調，「非素養導向題」不等於「不重要的考題」，若老師們認為它是學科本質的重要內涵，仍然可以寫記憶題請學生作答，但它就不歸類於素養導向試題。經分析 108 學年度臺北市國中國文素養導向試題之綜合建議如下：

一、具備「問題解決」特性方能符合素養導向試題要素

素養導向試題強調應用知識與技能解決真實情境脈絡中的問題。除了具備該學習階段應學會的重點，最核心的部分在於提出「該情境之下的真實問題」。提問形式可以是題組，也可以是單題；究竟以何種形式提問，端視評量的目的而定。然而無論形式為何，均需涵蓋高階思考的問題解決提問，在國文閱讀的範疇中，即為評鑑省思層次試題。

二、營造真實情境提出真實問題以激發學習樂趣

使用真實的、適切的材料作為評量理解的素材，緊扣試題和情境之間的關係，並使命題回歸國文學科本質。不要想著「寫題目」，而是想著「這個情境，怎麼樣的提問可以問到什麼能力？」校內的形成性評量，適合以「題組」刺激學習，若學生無法答出高層次思考的題目，可以知道學生的程度到哪裡。舉凡文學故事、社會事件、新聞標題、路上廣告，怎麼帶著學生解讀關鍵、理解主旨、看見手法、評論內容、生活遷移。透過「引導思辨的提問階梯」，一步步觸發思辨，學生開始發現，學習能和他的生命產生關係，那麼便可能開始投注學習的意願，甚至引發學習的熱情。

三、依據第四學習階段學習重點檢核試題更精確

部分教師評析試題時，並未選擇國語文領綱列示之第四學習階段學習重點，而改以其他學習階段的學習重點作為檢核依據。既然試題範圍為七年級第一次段考，建議以第四學習階段項目為判準更精確。此外，若要加入總綱核心素養，建議另立一項，較不會和領綱學習重點混淆。

素養導向「紙筆測驗」要素

壹、核心素養定義與實踐

《十二年國民基本教育課程發展指引》定義「核心素養是指一個人為適應現在生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。...核心素養的表述可彰顯學習者的主體性，不再只以學科知識作為學習的唯一範疇，而是關照學習者可整合運用於「生活情境」，強調其在生活中能夠實踐力行的特質」。

《十二年國民基本教育課程發展建議書》亦指出「核心素養是指知識、能力和態度的綜合表現。...素養的培養應該適當的結合情境學習、專題導向、生活實踐等教學」。且「核心素養的培養有賴課程、教學與評量的有效連結」。

素養導向評量旨用以評估、回饋與引導素養導向課程與教學之實施。素養導向評量之「導向」二字意味著期望透過適當的評量實務，引導並落實能夠培養學生核心素養和領域／科目核心素養的課程與教學。

貳、常見問題

- 一、推廣素養導向評量後，紙筆測驗是否不再考基本知識與能力？
- 二、在紙筆測驗中加入素養導向的評量試題就能夠培養核心素養嗎？
- 三、素養導向評量強調真實情境中的應用，每個人的真實情境都不同，該如何界定？
- 四、素養導向紙筆測驗的試題似乎都很長，學生光是看完題目就花掉很久的時間，這樣真的測得到學生的能力嗎？

參、素養導向紙筆測驗之要素

素養導向試題的目的是為了引導素養導向的教學，素養導向教學的目的是培養核心素養。在實踐素養導向教學過程中，教師該問學生或學生該問自己的問題，就是好的素養導向試題。適當設計的素養導向試題，除了可讓現場老師掌握核心素養精神，進而調整教學，最後讓素養導向教學的效果反映在學生的評量成果上。建議以下列兩項基本要素作為素養導向試題命題之依據。

一、佈題強調真實的情境與真實的問題

以往的紙筆測驗多著墨於知識和理解層次的評量，素養導向則較強調應用知識與技能解決真實情境脈絡中的問題。除了真實脈絡之外，素養導向試題應盡可能接近真實世界（包含日常生活情境或是學術探究情境）中會問的問題。

二、 評量強調總綱核心素養或領域／科目核心素養、學科本質及學習重點

(一) 跨領域核心素養係指如總綱所定義三面九項中所指出之符號運用、多元表徵、資訊媒體識讀與運用以及系統性思考等跨領域／科目的共同核心能力，並非專指跨領域／科目的題材。

(二) 各領域／科目的素養導向評量強調「學習表現」和「學習內容」的結合，並應用於理解或解決真實情境脈絡中的問題。

肆、 素養導向紙筆測驗相關疑義

一、 要點1中的真實情境泛指在日常生活、學習脈絡或學術探究中可能遭遇的問題情境；包括學生親身經歷過的、未來可能經歷的，或是他人的經驗但值得參考的各種問題情境。素養導向評量強調透過選擇合理且適當的問題情境，讓學生了解所學與其生活或職涯發展的關係，以正向引導學生的學習動機。透過素養導向試題，可讓學生體會到學習是有用的，進而提升學習的興趣；然而不合理或不必要的問題情境則可能導致學生質疑學習的必要與重要性。

二、 有些基本知識或能力被視為是素養培育的重要基礎，因此領域／科目評量不一定完全採素養導向的情境題，但應儘可能避免需透過機械式記憶與練習之題目。

三、 處理複雜訊息不僅是因應未來世界的重要能力，也是素養導向學習的目標之一。真實世界的訊息，並非都是簡單明瞭的訊息，尤其是在數位時代的學習，面對各種未過濾的資訊，人們必須能夠從中判斷重要的資訊、篩選正確的訊息以解決問題。因此，相較於傳統試題，素養導向試題的題目通常會比較長；然而，經適當設計，素養導向的題目也可以利用簡短或少量的訊息，引發核心素養的練習。

素 養 導 向 「 紙 筆 測 驗 」 要 素 可 參 見 ：

<https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/159548289.pdf>

分析結果

紙筆評量中的題幹，如同老師在教學中的提問，乃希望學生跟著這些提問學習之後，能發展出教師希望學生具備的能力。提問是幫助學生學習的鷹架，來達到設定的學習目標。所以命題者或教師要自問：選擇了這篇文章或這段文字，要用它教孩子什麼能力？所設計的題目為什麼是學習的鷹架？鷹架要把學生帶到哪裡？題目有沒有幫助學生在回答完之後，達到你要他讀這篇文章或這段文字的目的？

基於上述理念，經 5 場專家會議討論 108 學年度臺北市國中 7 年級第 1 次段考國文閱讀素養導向試題，取得之共識說明如下。

壹、較接近素養導向試題要素的閱讀試題

素養導向試題的要素有二，其一為「在真實情境下所提出的真實問題」，其二為「應用課綱學習重點達成問題解決」，以引導教師教學、提升學生學習動機，達成評量即學習（assessment as learning）的課綱理念（任宗浩，2018）。根據這樣的定義和理念，無論國語文閱讀素養導向評量的形式為單題或題組，其提問必須為學生理解該題材的關鍵，學生解題的認知歷程必須涵蓋評鑑省思層級，方可能為素養導向試題。

就 108 學年度臺北市國中國文素養導向試題而言，較符合素養導向試題要素為第 86 題。該題題幹「食物里程」的定義可能出自社團法人臺灣環境資訊協會成立的網站（<https://e-info.org.tw/node/38335>），學生的解題歷程須啟動選項所列國家地理位置的先備知識。囿於素養導向試題的兩項要素為必要條件（necessary condition）而非充分條件（sufficient condition），亦即符合兩項要素也未必就是適當的素養導向試題。針對該題提出調整建議如下，使之更貼近素養導向試題。

1. 誠如題幹中，王文華所述，更好的概念是「多多食用當地食材」，最能減少碳足跡。然而 4 個選項都不是臺灣本地，和文章的概念產生衝突。
2. 選項應強化商品產地，以免衍生紐西蘭奶粉未必在紐西蘭生產的爭議。
3. 學生對於日本最熟悉，很容易想到日本距離臺灣最近，也就最容易猜中，使得正解為 4 個選項之中，最常見、難度最低，較難彰顯評量即學習的特性。

校內段考以紙筆測驗型式居多。在學習內容「文字篇章」對應方面，素養導向試題較可能對應至 Ad-IV-1，「文本表述」和「文化內涵」則依照文體和文本蘊含內容選擇適切的對應項目。在學習表現方面，因著重問題解決，視素養導向試題情境的營造，可能對應至 5-IV-2 至 5-IV-5。

貳、有機會發展為閱讀素養導向試題的情境

一、理解層級試題

這部分的試題為「讀懂該題材的關鍵」，並且過去沒被教過該素材的學生，有機會透過自身的理解得出答案。若能於題材之中設法加進評鑑省思層級的試題，便能符合「問題解決」要素。茲說明如下。

(一) 這類型的試題包括：第 11-2 題、第 28 題、第 29 題、第 32 題、第 33 題、第 36 題、第 38 題、第 44 題、第 46 題、第 50 題、第 53 題、第 56 題、第 67 題、第 69 題、第 70 題、第 71 題、第 73 題、第 81 題、第 89 題、第 90 題、第 91 題、第 93 題、第 113 題、第 120 題、第 121 題、第 123 題、第 128 題、第 131 題、第 143 題、第 157 題、第 183 題、第 185 題、第 186 題、第 189 題、第 190 題、第 191 題、第 194 題、第 196 題、第 198 題、第 200 題、第 202 題、第 205 題、第 211 題、第 212 題、第 214 題、第 216 題、第 219 題、第 224 題、第 229 題、第 230 題、第 232 題。

(二) 未來命題建議

1. 題幹使用正向語句，避免負向問句：過去研究指出，負向語句的題幹提升學生理解題幹的困難度，徒增不必要的作答效應 (Haladyna & Rodriguez, 2013)。建議第 28 題、第 46 題、第 50 題、第 89 題、第 90 題、第 91 題、第 131 題等，改為正向提問，除了降低答題時不必要的認知負荷之外，更能貼近真實世界的提問方式，也就是素養導向試題的要素一「在真實情境下所提出的真實問題」。
2. 增強誘答選項誘答力：第 29 題、第 36 題。
3. 第 46 題：選項都不是主旨，以選項 A 為例，政策方針不等同處方。依照題幹要求，學生作答歷程為先讀懂文章找出主旨，再選出哪一項和主旨關係最遠；亦即學生比較選項和文章之間的關係，即可選出答案。
4. 第 50 題：題幹請學生針對「找出」非致勝關鍵，然選項的特性為找訊息層次且少部分詮釋文章內容，建議題幹和選項的認知層次一致。此外，世人會問的是「如何致勝」，而非不致勝的關鍵，改為致勝關鍵較符合素養導向試題「真實問題」特性。
5. 題幹完整表達作答方向並加強評分指引的描述：

(1) 第 53 題，依照命題者提供的作答範例，2 分顯示學生須針對文章詮釋、1 分則是找訊息，然而題幹並沒有要求學生針對文章進行詮釋。再者，依照文章內容，1 分的句子除了是本文關鍵句，也恰好為整篇主旨，學生寫出這句話恰符合題幹要求寫出「文章想傳達的觀念」。在評分指引的部分，「斟酌內容給 0-2 分」，建議提供計分為 0、1、2 的評分規準，而非「斟酌」二字，並提供作答範例，什麼樣的答案 0 分、什麼樣的答案 1 分、什麼樣的答案 2 分。

- (2) 第 56 題，建議調整題幹為「本文主要談什麼概念」並提供評分指引。
6. 選項須能達成題幹意欲提問的寫作手法或布局：
- (1) 第 71 題：凡是拿兩種相反的事物放置在一起，形成外貌、性質、色澤、厚薄、高低等差異，而有「對比」的形容效果，以加強讀者印象。例如：好與壞、光明和黑暗、年輕和年老、富與窮、美與醜。這類的修辭法，就是「對比法」(<https://www.wagor.tc.edu.tw/resource/chinese/write.htm>)，兩個物件帶出的意象具有衝突性。學生作答本題的歷程為，閱讀選項後，從詩中找出選項所在句子的句意，例如腳踏車代表一個意象、電線桿代表一個意象。可將意象組合寫清楚，若只寫「花朵和小鴨」，暗指一個植物、一個動物，豈非也是一種對比？建議：題幹的引導更具體，題幹先舉一個配對組合作為示例，再請學生寫出「詩中具有相同意象的配對組合」；題幹的示例不適合只寫名詞「腳踏車和電線桿」，建議寫「腳踏車忙著回家對比電線桿一動不動」。
 - (2) 第 194 題，題幹雖然有「寫作筆法」4 字，然將這 4 個字劃去，仍然不影響作答，學生可以從詩的內容選出選項，故歸類為理解層級試題。
 - (3) 第 200 題，題幹像是針對文章布局提問，然而選項為全文主旨，故歸類為理解層級試題。
 - (4) 第 216 題：題幹企圖針對文章布局提問，然而只要理解公告的第一段「安全」和「沒有風險」是相同的意思，即可正確回答。
7. 選項可能比題幹難，不易分辨學生究竟哪裡不會：第 81 題、第 93 題、第 120 題、第 121 題、第 143 題、第 157 題、第 205 題、第 219 題，題幹為白話文、選項為文言文或格言，解題時除了理解題幹之外，還涉及了對於選項文言文的理解。如果學生答錯，無法確認是理解題幹有誤？還是讀不懂選項。在此再次建議命題者使用正向語句提問。
8. 通過率可能很高、鑑別度可能很低的題目：第 186 題。
9. 第 198 題，辨識何為「雙重否定」。誠如命題老師所言「雙重否定句的語氣強烈」，若能從文章情境中提問，讓學生透過閱讀，評析採用該手法目的，不但評量學生高階思考，更有機會轉化、遷移至寫作。
10. 鑑別「理解」和「記憶」：假設課堂未曾講解，那麼第 191 題、第 232 題有機會透過理解得出正解；然若課堂已重複講解，難以評量是否學生是否透過理解來答題，很可能評量學生的記憶。將第 5 題、第 6 題及第 191 題三題並列分析，假設這 3 首詩學生都沒學過，第 5 題和第 6 題中的「詩眼」，若非透過老師講解而記憶，難以自行推論何為詩眼，而第 191 題「相看」指的是哪兩者，則有機會理解後推論。

校內段考以紙筆測驗型式居多。在學習內容「文字篇章」對應方面，「理解層級試題」較可能對應至 Ac-IV-3 或 Ad-IV-1，「文本表述」和「文化內涵」則依照文體和文本蘊含內容選擇適切的對應項目。在學習表現方面，視「理解層級試題」情境的營造，可能對應至 5-IV-2 或 5-IV-3。

二、找訊息層級試題

這部分的試題為「讀懂該題材的關鍵」。若能於題材之中設法加進評鑑省思層級的試題，便能符合「問題解決」要素。茲說明如下。

(一) 這類型的試題包括：第 11-1 題、第 27 題、第 41 題、第 51 題、第 52 題、第 54 題、第 60-2 題、第 61-1 題、第 68 題、第 87 題、第 101 題、第 104 題、第 111 題、第 132 題、第 132 題、第 158 題、第 174 題、第 175 題、第 177 題、第 201 題、第 206 題、第 213 題、第 217 題、第 228 題。

(二) 未來命題建議

1. 加強評分指引的描述：第 51 題、第 52 題，建議提供計分為 0、1、2 的描述，並提供作答範例。例如，第 51 題，如果學生只寫「犯人」是否給分？
2. 提升作答經濟效益：學生讀好長的文章，提問數卻很少，包括：第 104 題、第 158 題，尤其是第 158 題，學生讀了 761 字卻只回答 1 題，而該題從文章第 1 段第 3 行就可擷取到答案，作答時間的運用很不經濟。
3. 第 132 題，命題者設計的提問，解題歷程為找訊息層級，很可惜。本題選用新竹市警察局粉絲專頁 2019 年 9 月 25 日的貼文 (<https://www.facebook.com/hccp.gov/posts/2755821744644329>)，該文溝通目標在於認同警察拍照開罰單的職務內容，並倡導主動遵守交通規則。粉絲頁雖然只有 2 萬粉絲，但這篇貼文卻觸及 23 萬人，成為「有史以來新竹市警局最多的觸及！」 (<https://tw.appledaily.com/life/20190928/NAFZRT2QVDMFXEGER6IQUI2PFU/>)。若改以下列方框中的提問方式，解題的認知歷程便提升為評鑑省思層級，達成素養導向試題的要素。

請問警察局製發這則貼文的時候，特別將一般測速鏡頭改為手機三眼鏡頭：

- (1) 請問這樣設計的好處為何？
- (2) 請根據圖、文內容，說明設計理念。

評分指引：

得分	評分規準	作答範例
2	能說明設計的好處，並描述鏡頭的設計作為支持	(1) <ul style="list-style-type: none">● 運用時事話題增加吸睛度● 會讓人很想看

	的理由。(形容詞搭配論述的理由是有邏輯的)	(2) 圖中將手機殼和手機鏡頭結合，拿起來拍照時宛若拿測速儀在對準用路人，一方面告訴你罰單省下來可以買蘋果新型手機，又利用都是「鏡頭」連結測速鏡頭和手機鏡頭。就設計上而言挑選了共同的元素，透過示意圖讀者很快就能連結和蘋果手機的關係，達成不要超速的呼籲。
1	僅描述圖、文設計內容，未能說明設計的好處。	<ul style="list-style-type: none"> ● 因為測速照相機跟手機鏡頭，透過相同位置被疊放在一起，讓人聯想到「拍照測速」，看起來就是一個整體設計。 ● 不要超速就不用繳罰單，錢省下來就能買新的 iPhone。 ● 這張圖片叫大家不要超速，因為省下來的罰單可以買圖片上那隻哀鳳。
0	僅抒發己見，無法引述圖文內容說明設計的好處。	<ul style="list-style-type: none"> ● 我覺得很酷。 ● 呼籲大家不要超速(和鏡頭的設計沒有關係)。

4. 誘答選項不合理：第 175 題。
5. 正解恰好和常識相符：第 177 題，很容易不看文章就答對。建議命題者試著精簡題幹，若劃掉某些字之後仍然不影響題幹想要評量的核心概念，表示句子太長了。
6. 提問更貼近主旨：第 228 題，真正重要的是問學生，講者罷課後做了什麼，更能帶著學生理解主旨。
7. 提問著重「重要概念」而非用字差異：第 213 題，選項 D 的錯誤在於將吸收改成排放，考驗的是學生擔任小編的能力，第 199 題也有類似的情形。此外，世人會問的是「海藻包裝的優點」，而非哪一項不是優點。

校內段考以紙筆測驗型式居多。在學習內容「文字篇章」對應方面，「找訊息層級試題」較可能對應至 Ad-IV-1，「文本表述」和「文化內涵」則依照文體和文本蘊含內容選擇適切的對應項目。在學習表現方面，視「找訊息層級試題」情境的營造，可能對應至 5-IV-2。

綜合第一項「理解層級試題」和第二項「找訊息層級試題」所述，命題教師費心挑選了閱讀素材、在重要考點寫了題目，可惜沒有使提問「再上一層樓」，寫出學生解題認知歷程涵蓋評鑑省思層級的題目。若能補上臨門一腳，便可能成就閱讀素養導向試題（或題組）。

三、標點符號試題

這部分的試題，評量學生能否正確選用標點符號。

(一) 這類型的試題包括：第 64 題、第 141 題、第 192 題。即使命題者提供適當語境，學生的解題歷程仍偏向記憶。

(二) 未來命題建議

1. 建議融合於文章閱讀情境之中，不要以單題呈現。只要標點符號的考點，為理解文章的關鍵，且題組中涵蓋評鑑省思層級，便可能成為素養導向題組。
2. 選項不宜具有雙重條件變動：第 192 題，選項中既變動標點符號、又變動文字；使用不同內容的句子，問學生何者句意差異最遠，那麼究竟是評量標點符號？抑或是評量句意理解？

校內段考以紙筆測驗型式居多。在學習內容「文字篇章」對應方面，「標點符號試題」較可能對應至 Ac-IV-1，「文本表述」和「文化內涵」則依照文體和文本蘊含內容選擇適切的對應項目。在學習表現方面，視「標點符號試題」情境的營造，可能對應至 5-IV-1。

四、詞語應用試題

這部分的試題，評量學生對於句子中，語詞的使用是否適切，可對應至學習表現 5-IV-2。

(一) 這類型的試題包括：第 13 題、第 48 題、第 53.5 題、第 63 題、第 110-1 題、第 203 題、第 222 題、第 223 題、第 225 題、第 226 題、第 234 題。

即使命題者提供適當語境，學生的解題歷程仍偏向記憶。

(二) 未來命題建議

1. 避免使用繁複的情境評量簡單的概念：第 53.5 題，文字為小樞、代號為小明，誤植。作答情境的文字敘述，由少錢到多錢，圖片內容也是由少錢到多錢，故只需依序作答並搭配一個成語形容這三個人的行為，即可得分。看懂題目花時間，但要考的概念卻很簡單，作答時間的運用很不經濟。
2. 建議命題者可至中央研究院「中文一詞泛讀」(http://elearning.ling.sinica.edu.tw/c_help.html)或教育部國民及學前教育

署 「 字 庫 查 詢 」

(http://sencir.spc.ntnu.edu.tw/_other/GoWeb/include/index.php?Page=A-8)

查找該詞語的使用頻率，作為「試題概念與分析」的論述學理依據，不但能確知該字的常用程度，亦能更細緻描述學生各層級字頻的學習表現。

3. 建議融合於文章閱讀情境之中，不要以單題呈現。只要詞語的考點，為理解文章的關鍵，且題組中涵蓋評鑑省思層級，便可能成為素養導向題組。
4. 建議換個題型，便能提升素養導向試題層級，達成真正的詞語「應用」。例如：媽媽的同事生小孩，請幫忙媽媽寫一句賀詞，10個字以內。
5. 題幹使用正向語句，避免負向問句。

校內段考以紙筆測驗型式居多。在學習內容「文字篇章」對應方面，「詞語應用試題」較可能對應至 Ac-IV-3，「文本表述」和「文化內涵」則依照文體和文本蘊含內容選擇適切的對應項目。在學習表現方面，視「詞語應用試題」情境的營造，可能對應至 5-IV-2。

五、識字與寫字試題

這部分的試題，評量學生找出錯字並改正的能力。

(一) 這類型的試題包括：第 16 題。即使命題者提供適當語境，學生的解題

歷程仍偏向記憶。

(二) 未來命題建議

1. 建議命題者可至中央研究院「中文一詞泛讀」(http://elearning.ling.sinica.edu.tw/c_help.html)或教育部國民及學前教育署「字庫查詢」(http://sencir.spc.ntnu.edu.tw/_other/GoWeb/include/index.php?Page=A-8)查找該字的使用頻率，作為「試題概念與分析」的論述學理依據，不但能確知該字的常用程度，亦能更細緻描述學生各層級字頻的學習表現。
2. 建議融合於文章閱讀情境之中，不要以單題呈現。只要改錯字的考點，為理解文章的關鍵，且題組中涵蓋評鑑省思層級，便可能成為素養導向題組。

校內段考以紙筆測驗型式居多。在學習內容「文字篇章」對應方面，「識字與寫字試題」可能對應至 Ab-IV-1、Ab-IV-2、Ab-IV-4、Ab-IV-5 都有可能，端視評量使用或是認念，「文本表述」和「文化內涵」則依照文體和文本蘊含內容選擇適切的對應項目。在學習表現方面，視「識字與寫字試題」情境的營造，可能對應至 4-IV-2。

參、非素養導向試題

再次強調，「非素養導向試題」並非就是不重要的題目。若教師認為該題所評量的概念，為重要的學科知識且需要記憶，請務必評量，但它就不被歸類為素養導向試題，因它難以引導教學的改變，也不是以問題解決為命題取向。

一、記憶題

這部分的試題，學生解題歷程仰賴提取記憶，故歸類為非素養導向試題。

(一) 這類型的試題包括：第 4 題、第 5 題、第 6 題、第 7 題、第 9 題、第 66 題、第 74 題、第 78 題、第 81 題、第 91 題、第 96 題、第 98 題、第 109 題、第 114 題、第 116 題、第 130 題、第 135 題、第 137 題、第 142 題、第 146 題、第 147 題、第 179 題。

(二) 未來命題建議

1. 以難度類似的新情境作為評量文本：第 4 題、第 5 題、第 6 題、第 7 題、第 81 題、第 135 題多為課堂素材，甚至國小就學過。歷經老師耳提面命指引，學生再次面對該詩或題幹主角，只需要回憶老師在課堂上說了什麼，即可作答，評量標的很可能是學生的記憶而非理解，更不是問題解決。
2. 若要評量讀音，建議融合於文章閱讀情境之中，不要以單題呈現：第 142 題。只要讀音的考點，為理解文章的關鍵，且題組中涵蓋評鑑省思層級，便可能成為素養導向題組。
3. 鑑別「理解」和「記憶」：第 147 題，本題判斷主要依據是仲弓搭配品德敦厚，需記起孔門四科與十哲的搭配，還得搭配特性與參與的比賽項目是否相符。再者，建議調整題幹用字，專長不等於特質，故選項 A 也可以是答案。此外，第 147 題沒有寫出孔門四科的特質，學生需要自行提取記憶；而第 235 題，題幹給的訊息較多，學生不需要記憶，即可統整作答。
4. 正解勿與常識相符：第 179 題，很容易不看文章就答對，文章第一句提到孔子再加上文末出現九月二十八日，長期記憶就提醒讀者「教師節」。
5. 題幹使用正向語句，避免負向問句。

二、訊息檢查題

這部分試題特性為：題幹沒有主要概念，學生逐一檢查選項的正確性；解題歷程在於讀選項後、回文章核對文句，而非理解文本內容。茲說明如下。

(一) 這類型的試題包括：第 1 題、第 10 題、第 21 題、第 22 題、第 24 題、第 30 題、第 31 題、第 34 題、第 37 題、第 39 題、第 42 題、第 43 題、第 47 題、第 60-1 題、第 62 題、第 80 題、第 82 題、第 84 題、第 95 題、第 102 題、第 124 題、第 128 題、第 129 題、第 138 題、第 139 題、第 144 題、第 148 題、第 153 題、第 154 題、第 155 題、第 162 題、第 164 題、

第 165 題、第 167 題、第 169 題、第 178 題、第 184 題、第 187 題、第 188 題、第 193 題、第 197 題、第 199 題、第 220 題、第 221 題、第 227 題。

(二) 未來命題建議

1. 提問的核心概念清楚且明確，寫在題幹而非選項：學者指出，若題幹缺乏主要概念，學生難以理解命題者究竟問什麼，直到將選項逐一讀完 (Haladyna & Rodriguez, 2013)。一個好的問題，提問者說出來之後，不需要選項也能回答，想想我們在日常生活中聽到的問題不都是如此嗎！賦予題幹一個提問概念，較貼近真實世界的提問方式，也就是素養導向試題的要素—「在真實情境下所提出的真實問題」。譬如第 188 題，真實世界的問題不會問「下列何者無法在圖中找到」，因為文章素材中沒談到的內容太多了，並不只限於選項所呈現的內容。
2. 第 31 題：文章中沒有提到丁，即能刪掉 3 個選項。
3. 留意誘答選項也可能是正解：第 95 題的選項 B 與 C 都可以是正解。學者指出，選擇題需確保選項中只有 1 個正解 (Haladyna & Rodriguez, 2013)。
4. 選項的解題歷程相同：第 118 題、第 119 題、第 154 題、第 163 題，除了題幹缺乏主要概念之外，讀懂各個選項的認知層次不同；有的解釋詩或文章的內容，有的說明寫作手法。若學生回答不正確，不易說明學生究竟是哪一項認知歷程需要加強。以第 163 題為例，選項 A 需要計算、選項 B 找訊息層級、選項 C 錯在「不到一成」事實上「不到 1%」、D 需要計算。
5. 選項緊扣文章內容：第 167 題、第 184 題，正解為理解文章內容，然而誘答選項和文章內容關係弱，也可能不看文章就能刪除誘答選項。
6. 提問著重「重要概念」而非用字差異：第 199 題，買香芋冰淇淋沒有優惠，香草冰淇淋才有優惠，考驗的是學生擔任小編的能力，第 213 題也有類似的情形。
7. 題幹使用正向語句，避免負向問句。

三、易利用應考策略解答的題目

應考策略 (testwiseness) 意指提高測驗成績的策略。作答客觀測驗題時，受試者的作答策略通常和命題者所預設的不同，有時候不需要仔細閱讀題幹，就可以選出正確答案。例如，選項的敘述長度、專業性、迥異性，便提供了正確答案的線索。有時候他們可以根據選項裡的錯誤用詞，或太廣泛或太狹隘的描述而刪掉錯誤選項 (Aiken & Groth-Mamat, 2006)。使用適當應考策略即可作答的試題包括：

1. 第 15 題、第 45 題：比較選項之後分類，選出和其他選項不一樣的那一類。例如第 15 題選項 ABC 都是格言，D 就長得不一樣。

2. 第 57 題：採用刪除法，選項 ABC 的眼睛角度畫法和 D 不一樣，即為正解。建議未來挑整提問方式，給學生 2 張圖片，請學生說明何為 2011 年前、何為 2011 年後，並根據文章說明理由。
3. 第 58 題：選項 ABD 都有「甜美」2 字，且選項 C 的描述則和人物無關，畫的是「圓點」。
4. 第 134 題：選項 ABD 非常正確，採用刪除法只能選 C 較不適合。
5. 修辭技巧的命題建議：認識修辭之目的，在於發現文字創作者有趣的地方，譬如某些標語不約而同採用相關、譬喻等。作者用了這個手法描寫，學生學會之後，可以轉為實際用得上的，拉到這個層次才符合素養導向的教學或評量。若題幹要求學生選出甲跟乙之間是否用了相同的方法，則學生不需要知道太精準，只需要看看甲跟乙之間像不像；意即，採用選擇題型，較難測得評估學生是否真正具備修辭能力。
 - (1) 第 133 題，解題方式根據對擬人法的認識，進行判斷；因題幹問的是「未使用」，故正解應為選項 D。鑒於擬人法為非常基礎的修辭技巧，建議調整題幹為「將一小段文章中的 4 句話畫線，請學生根據寫作手法分成兩類，並說明分類的依據」。調整後，解題的認知歷程便提升為評鑑省思層級。
 - (2) 第 233 題，解題方式根據對擬人法的認識，進行判斷；題幹為擬人，選項 A 為譬喻、選項 B 為擬人。鑒於擬人和譬喻均為非常基礎的修辭技巧，建議命題方式改為「請學生自己寫出一個句子，和題幹使用相同修辭法的句子」。

四、正解有疑義的題目

這部分試題特性為「唯一正解」不易成立。

1. 第 18 題：每個人閱讀盜墓筆記的心情不一樣，再者，僅有一本書名如何得知其內容？
2. 第 19 題、第 75 題、第 205 題：「啟示」因人而異。
3. 第 83 題：4 個選項裡面選最錯的，然 4 個選項都不適切，A 尚可呼應圖片。
4. 第 85 題：管仲的故事中，不以兵車征服天下，有仁愛精神，對應於拯和希仁的關係，過於勉強。
5. 第 99 題：在實際寫作中，無法完全將答案 C 排除，作文的發展可以很多元，不限定發展方向。只憑一句話論據太單薄了。
6. 第 106 題：「很少定期檢查」並非牙病起因，而是發現牙病的時機。
7. 第 110-2 題：應該都可以送吧！個人的喜好或詮釋較不適合作為命題依據。
8. 第 112 題：無法判斷，選項 C「戴著耳機走在路上」不表示音樂很大聲。
9. 第 122 題：題幹吳寶春的故事，與「溫故而知新」的概念並不相符。

10. 第 123 題：選項 B 也有可能是答案，選項 C、D 誘答力較弱。
11. 第 131 題：每一個選項都可能是主角的心情，因每個人對於新詩的詮釋可能有歧義，不容易有唯一的正解。
12. 第 133 題：正解是否應為 D。
13. 第 145 題：正解是否應為 A。
14. 第 156 題：選項 A 也可能是答案。
15. 第 176 題：選項 BCD 也可能是答案，想教 A 的概念不能直述教學法。
16. 第 208 題、第 209 題：在 IG 以古人的詩句表達心中的惆悵、在 fb 看到朋友抒發心情，每一個選項都可能成立，社群媒體的貼文可能性太多了。
17. 第 215 題：就永續家園的概念而言，4 個選項所指保護家園的措施，都有其優勢、亦有其限制。
18. 第 231 題：A 選項「王孫」指的是尊稱他人，正解應該是 A 而非 B。選項 B 涵意為，害怕回家的時候聽到家人不好的消息。
19. 第 236 題：C 無私服務他人也可視為馬斯洛的「自我超越」。

五、非真實情境或非真實問題

素養導向試題著重「素材的選擇對於學生是不是有意義」，閱讀理解之後學生能發生什麼樣的生活價值或生命意義。例如，要教論證的能力，可以 A 素材教、也可以 B 素材教；以景說情的手法，可以 A 素材教、也可以 B 素材教，不但讓學生學到手法而且可以應用在生活中。究竟什麼樣的素材能達成教師的教學與評量目標？能讓學生從中學習並遷移？便成為素養導向評量的關鍵。是故，歸類在這部分試題特性為「情境的營造或提問的設計不夠貼近真實世界」，難以激發學生學習動機。將試題特性及其命題建議陳述如下。

1. 「文轉圖」的命題：當作者使用圖表來描述一個情境時，目的在於視覺化資料以簡化陳述的複雜性，達成溝通目標。將複雜的文意透過圖表呈現，使得文意更清楚，意即，當圖可以精簡文字，轉畫成圖才有其意義。
 - (1) 第 2 題：圖為了轉譯文章最後幾列，於此情境無法凸顯文轉圖的特性，且文章中只有提到美食占 45.78%，其他項目的數字畫不出來。
 - (2) 第 12 題：建議適切營造情境賦予文轉圖的真實生活意義，才能更貼近素養導向試題的要義。此外，建議簡化選項圖案，使特徵更加明確。譬如，過年時想買剪紙布置家裡，讀到《唐朝定居指南》書上的描述，想在窗戶上貼「抓髻娃娃」祈福。為了怕買錯，仔細核對書上的描述和剪紙圖樣，選出「抓髻娃娃」的圖樣，標示並說明它具有哪些「抓髻娃娃」的特徵。
 - (3) 第 20 題：如文章還原至舊時代即可，切莫遷移至現代，因為現代用餐處未必是坐北朝南，假設北方在門口，難道讓長輩背對門口嗎？會和現代座位情境有所衝突。

- (4) 第 127 題：選項圖片不易表徵文字敘述，選項 A 與 B 可能都正確，建議尋找特徵差異更大的圖片。
2. 新詩的評量方式：
- (1) 第 49 題：排序不適合做考題。建議調整提問為：句子排序之後要學生寫出理由，由理由決定是否給分，評分規準端視是否達成意象與意象之間的串聯。
- (2) 第 77 題：解題關鍵為「翠綠的心」連結浮萍。新詩以這樣的命題方式呈現，很可能成為記憶他人賞析的結果，而非欣賞新詩的美感。
- (3) 第 204 題：建議調整為，學生選出選項之後寫理由，命題者需提供評分指引。
3. 不需要看文章即可作答的題目：
- (1) 第 55 題：題幹問的是颱風即將來臨前的天氣狀態，題意清楚，不需要讀文章也可以作答，而且很可能是學生已內化的先備知識。
- (2) 第 61-2 題：題意清楚，不需要情境也可以作答。
- (3) 第 88 題：題幹寫出「當天來回」，僅需選擇當日最晚回臺北的列車，不需要讀長文也可以作答。
- (4) 第 94 題：不需要論語情境亦能作答。
- (5) 第 103 題：題意清楚，不需要讀長文也可以作答。
- (6) 第 210 題：題幹寫出「正向面對」，故不需讀文本也可以作答。
4. 第 3 題：新詩第一句「伊甸園」很多人會聯想到，伊甸園中只有一種動物，故不需要理解新詩即能選出答案，並不是這個情境素材下適合提出的問題。
5. 第 8 題：「閏八月」每 19 年出現一次，或遇上疫情調整假期，致使暑假涵蓋中秋節並非不可能發生。
6. 第 14 題：語法適用與否需要情境脈絡較能適切判斷，例如對話情境、小說體，不適合以一句話為試題。
7. 第 40 題：選項避免使用限定詞 (Haladyna & Rodriguez, 2013)，否則只要能舉出一個例外，那麼該選項便無法成立，亦即含有限定詞的選項很可能優先刪除（選項 A「都」、B「一定」、D「只」），這也是應考策略的一環。科普文章更須格外留意，勿將科學事實作為誘答選項。選項 C 以直述句描述螢火蟲「不具」趨光性，言下之意「所有」螢火蟲都不具趨光性，然而根據太魯閣國家公園的資料 (<http://www.taroko.gov.tw/Utility/DisplayFile?id=3836>)，其中第 16 頁指出，有些螢火蟲具趨光性，無法成為正解。
8. 第 97 題：寓言故事要的是一個寓意，本題寓言沒有寓意，也和雅量無關。如果要問雅量，直接使用人類即可。

9. 第 182 題：真實世界中，大部分的人不會問「下列何者是[某一種類型]詩」。
10. 第 235 題：情境只有少量、片段訊息，就要判斷適合的選手或幹部，略為偏頗。甄選一位教師的時候是不是會看多元面向呢？評估適合的人選又何嘗不是如此。甄選職缺不必然和人格特質有關，譬如選總務股長可以選一個乖的，或是選一個大家都會聽他話的人，這樣就會乖乖交錢。
11. 評量標的為學生對於選項名詞的認識而非文意理解或應用：
- (1) 第 17 題：評量標的為學生是否知道何為星光班、學藝班、學習扶助班、會考晚自習班，否則無法作答。
 - (2) 第 23 題：評量標的為學生對於 ABC 選項名詞的認識程度，才能作答。建議調整提問為：順風耳為什麼要出走。
 - (3) 第 140 題：評量標的為學生對於各個網站的認識。與第 86 題對照可知，第 86 題文本有核心概念，然第 140 題沒有，故兩題歸屬不同類別。
12. 使用適切的材料作為評量理解的素材：第 125 題、第 126 題，坊間心理測驗較像是心理遊戲，沒有歷經嚴謹的研究設計，不適合真正用於評估一個人的心理狀態。以這樣的素材作為評量主題，容易誤導學生相信坊間心理測驗的準確性與權威性。第 125 題，題幹描述「測驗主題（甲）的部分被咖啡污損了」，然（甲）於文章中出現多次，咖啡可能潑得這麼準？根據題幹，判斷心理測驗的主題可以是理解推論，但若遮住選項，恐怕無法答出老師所擬之正答。第 126 題：選項 A、B、D 都有可能是答案。
13. 和真實情境相左：
- (1) 第 35 題：建議將選項或作答標的調整為攝影作品（附上畫素等訊息），由學生擔任評審，判定作品是否符合參賽資格。如同真實情境中，罷免連署書是否有效須由選舉委員會核對。
 - (2) 第 59 題：真實世界的情境為依書名找索書號、再依索書號去架上找書，不會拿索書號來問這本書是哪一本。
 - (3) 第 100 題：答題以「色塊、色調」作為判準，然而列印在考卷的圖片僅為灰階呈現，學生無法透過色彩辨別圖裡面的哪些元素符合文字的描述。真實情境應該是「評論 LOGO 設計」，找設計理念來輔助評論，而不是透過設計理念來找圖。
14. 命題回歸學科本質：第 107 題、第 115 題、第 159 題、第 180 題，不同的學科命題關心的本質不同，誠如國語文領綱所述「語文教育旨在培養學生語言溝通與理性思辨的知能，奠定適性發展與終身學習的基礎，幫助學生了解並探究不同的文化與價值觀，促進族群互動與相理解」（教育部，2018）。在真實的狀況，如果這件事發生了，我們應該教導學生拋下一句話，就結案了嗎？是否更應教導學生溝通與同理？帶著學生思考，

孟子在說服人的時候，用了哪些方法？而非只是以一句話形容一個狀況或狀態。

15. 正解的解題歷程為數學計算：第 149 題、第 166 題、第 173 題、第 195 題都是動用到數學計算的閱讀題，此類問題可能符合素養導向要素，但不宜太多，因為距離國語文的學科本質較遠。

(1) 第 149 題：正解需要計算，其他誘答選項則為找訊息層次，建議選項的解題歷程一致。

(2) 第 166 題：解題歷程為計算，情境亦非真實情境題。真實情境中，店家會將餐點熱量計算好、供客人選擇，不會讓客人自己算，例如新北市早餐店的熱量標示（如下圖）。



(3) 第 173 題：情境界定不清，「學生票」的定義為何？「傑倫和誰一起看電影所需花費的金額最少」是指付給電影院的總金額最少？還是傑倫本人的花費最少？如果和爸爸媽媽一起看，他應該不用出錢吧？

(4) 第 195 題表格敘寫方式不符合一般表格欄位名稱，且一般而言訂閱期數越多、價格略優惠，這樣也才有並列一年期和二年期價格的意義，否則讀者自行將一年期價格乘以 2 即可。

16. 情境有疑義：

(1) 第 65 題、第 168 題：題幹情境不完整，不知道人站在哪裡，以至於無法判斷。

(2) 第 76 題：僅從書籍類型和書名無法確認其內容，難以判斷是否適切。此外，教育部界定的中小學網路素養與認知中，談到網路「資訊如何驗證」（<https://eteacher.edu.tw/Archive.aspx?id=287>），亦即對於網路資訊需要一定程度的查證，本題卻稱「對於網路上的資料不能全然相信」是不正確的，令人擔心。

- (3) 第 79 題：學生須寫出兩首詩的主旨和喜歡的理由。然而，題幹問學生比較支持誰，又要寫出阿傑和阿宏喜歡詩的理由，究竟是要寫學生喜歡的理由還是阿傑和阿宏喜歡的理由？此外，沒有要求理由必須根據兩首詩的差異、或是形式結構、材料使用等，不易針對「理由是否具體」給分。
- (4) 第 108 題：「旋轉章魚」情境矛盾，未滿 6 歲須請家長陪同，然而身高超過 155 不能進入，這樣的條件，只要未滿 6 歲的孩子都無法玩「旋轉章魚」吧！
- (5) 第 172 題：題幹問「步驟錯誤」，但如何判斷選項 B 是否正確？
- (6) 第 218 題：醫學界定義出生 28 天至 1 歲為嬰兒、1 至 3 歲為幼兒，航空界則定義未滿 2 歲為嬰幼兒、2 歲以上但未滿 12 歲為兒童，題幹所指 2 歲嬰兒，不知採取哪一個領域的定義，這個定義攸關套裝行程中「兒童」套餐價格和餐費價格，需釐清。

肆、學習內容對應不適切

各類型試題可能對應的學習內容已如前所述。茲將學習內容對應不適切的試題及相關建議說明如下。

(一) 學習內容對應有誤的試題包括：

1. 對應至總綱核心素養：第 22 題、第 23 題、第 24 題、第 86 題、第 88 題、第 216 題、第 217 題。
2. 對應至學習表現：第 172 題、第 173 題、第 208 題、第 209 題。
3. 對應至其他學習階段的學習內容：第 10 題、第 11 題、第 19 題、第 20 題、第 21 題、第 24 題、第 32 題、第 57 題、第 69 題、第 70 題、第 71 題、第 76 題、第 87 題、第 156 題、第 219 題、第 220 題、第 221 題。
4. 自訂學習內容而非依據課綱：第 13 題、第 14 題、第 15 題、第 33 題、第 34 題、第 35 題、第 36 題、第 37 題、第 38 題、第 53.5 題、第 63 題、第 64 題、第 65 題、第 67 題、第 68 題、第 73 題、第 74 題、第 75 題、第 79 題、第 83 題、第 84 題、第 85 題、第 111 題、第 112 題、第 113 題、第 114 題、第 115 題、第 116 題、第 118 題、第 119 題、第 120 題、第 121 題、第 122 題、第 123 題、第 124 題、第 125 題、第 126 題、第 127 題、第 128 題、第 129 題、第 140 題、第 141 題、第 142 題、第 146 題、第 168 題、第 169 題、第 174 題、第 175 題、第 176 題、第 177 題、第 178 題、第 179 題、第 189 題、第 190 題、第 191 題、第 198 題、第 199 題、第 200 題、第 218 題、第 231 題、第 232 題、第 233 題。

(二) 學習內容對應建議

1. 國語文領綱將學習內容分為「文字篇章 (A)」、「文本表述 (B)」、「文化內涵 (C)」三大主題。目前命題者所取用的學習內容主題並不一致，有些選用「文

- 字篇章」(例如第 40 題、第 81 題)、有些選用「文本表述」(例如第 148 題、第 149 題)、有些選用「文化內涵」(例如第 47 題、第 78 題)、有些將「文字篇章和文化內涵並列」(例如第 10 題、第 11 題、第 12 題)。
2. 建議「文字篇章 (A)」和「文化內涵 (C)」必填,「文本表述 (B)」選填。建議依據題幹內涵,自「文字篇章 (A)」之 Ab、Ac、Ad 之中選擇 1 項,另依據文本或題幹情境內涵,自「文化內涵 (C)」之 Ca、Cb、Cc 之中選擇 1 項。
 3. 建議依據第四學習階段(羅馬數字編號為 IV)之學習內容檢核試題。

伍、學習表現對應不適切

各類型試題可能對應的學習表現已如前所述。茲將學習表現對應不適切的試題及相關建議說明如下。

(一) 學習表現對應有誤的試題包括：

1. 對應至總綱核心素養：第 83 題、第 84 題、第 85 題、第 86 題、第 87 題、第 88 題、第 127 題、第 128 題、第 129 題、第 216 題、第 217 題、第 218 題。
2. 對應至「聆聽」學習表現：第 46 題、第 47 題、第 48 題、第 79 題、第 222 題。
3. 對應至「口語表達」學習表現：第 45 題、第 180 題。
4. 對應至「寫作」學習表現：第 81 題、第 99 題、第 201 題。
5. 對應至學習內容：第 18 題、第 203 題、第 208 題、第 209 題。
6. 對應至其他學習階段的學習表現：第 10 題、第 11 題、第 12 題、第 14 題、第 19 題、第 20 題、第 21 題、第 22 題、第 23 題、第 24 題、第 27 題、第 28 題、第 29 題、第 30 題、第 31 題、第 32 題、第 42 題、第 43 題、第 44 題、第 57 題、第 59 題、第 63 題、第 66 題、第 68 題、第 80 題、第 99 題、第 101 題、第 119 題、第 120 題、第 121 題、第 122 題、第 123 題、第 130 題、第 131 題、第 137 題、第 146 題、第 168 題、第 169 題、第 196 題、第 197 題、第 213 題、第 215 題、第 219 題、第 220 題、第 221 題、第 231 題、第 232 題、第 233 題。
7. 對應至其他領綱的學習表現：第 33 題、第 34 題、第 35 題、第 69 題、第 70 題、第 71 題、第 73 題、第 74 題、第 75 題、第 76 題、第 101 題、第 113 題、第 118 題、第 119 題、第 120 題、第 126 題、第 172 題、第 173 題。
8. 對應至其他體系的學習表現：第 15 題、第 124 題、第 125 題、第 198 題、第 199 題。
9. 自訂學習表現而非依據課綱：第 36 題、第 37 題、第 38 題、第 177 題、第 178 題、第 179 題、第 189 題、第 190 題、第 191 題、第 198 題、第 199 題、第 200 題、第 225 題、第 226 題、第 227 題。

(二) 學習表現對應建議

測驗範圍為 7 年級第 1 次段考、形式為紙筆測驗，建議依據第四學習階段（羅馬數字編號為 IV）之「識字與寫字」(4-IV) 或「閱讀」(5-IV) 的學習表現檢核試題。

陸、無法提供意見

這類型的試題包括：第 25 題、第 26 題、第 160 題、第 161 題、第 170 題、第 171 題，因命題者未提供試題情境素材，故難以提供回饋。此外，第 207 題為作文題，不在閱讀素養討論範圍。

參考文獻

任宗浩 (2018)。素養導向評量的界定與實踐。載於蔡清華主編，**課程協作與實踐第二輯** (pp. 75-82)。臺北市：教育部協作中心。

教育部 (2018)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校：語文領域-國語文。臺北市：作者。

Aiken, L. R., & Groth-Mamat, G. (2006). *Psychological testing and assessment* (12 ed.). New York, NY: Pearson.

Haladyna, T. M., & Rodriguez, M. C. (2013). *Developing and validating test items*. New York, NY: Routledge.